VISIT…

LANZAROTE
Caliente.COM

Что на самом деле случилось с динозаврами







Кен Хэм

Что на самом деле случилось с динозаврами?
Автор Кен Хэм

Право на копирование © 2010 Ответы в Бытии – США.
Издание на русском языке © 2016 Ответы в Бытии – США.

Перевод: "Служение Слова", Россия
Редакция: Славянское Евангельское Общество

Все права закреплены. Никакая часть этой брошюры не может быть использована или воспроизведена каким-либо способом без письменного разрешения издателя.
Для дополнительной информации пишите: AiG, PO Box 510, Hebron, KY, 41048
1:1 Ответы в Бытии
Петербург, Кентукки, США
www.answersingenesis.org

ISBN# 978-1-56773-131-7

Originally produces in English as
What Really Happened to the Dinosaurs?
by Ken Ham

English edition copyright © 2001 Answers in Genesis – U.S.
Answers in Genesis - U.S.A.

Russian edition copyright © 2016 Answers in Genesis – U.S.
Answers in Genesis – U.S.A.

Translation by Word Ministries of Russia. Edited by Slavic Gospel Association.

All rights reserved. No part of this book may be used or reproduced in any manner whatsoever without the written permission from the publisher. Bulk prices available upon request.
For more information write: Answers in Genesis, PO Box 510, Hebron KY 41048.
www.answersingenesis.org



Answers
IN GENESIS™

Отпечатано в типографии «Принткорп
Заказ 15109A4B4 (5348, 5349). Тираж 5 000 экз.

ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ СЛУЧИЛОСЬ С ДИНОЗАВРАМИ?

Кен Хэм

Темой динозавров спекулируют больше, чем другими аргументами, чтобы внушить детям и взрослым идею о многомиллионном возрасте Земли. Библия, однако, объясняя жизнь и исчезновение динозавров, возвращает нас в рамки истории длиной в несколько тысяч лет. Двумя ключевыми текстами являются Бытие 1:24-25 и Иова 40:10-19.

Остаются ли динозавры тайной

Многие считают, что существование динозавров и их исчезновение окутаны такой тайной, что мы никогда не сможем узнать правду о том, откуда они взялись, когда жили и что с ними случилось. Однако динозавры являются тайной только, *если* вы придерживаетесь эволюционных взглядов.

Эволюционисты считают, что динозавры впервые появились около 235 миллионов лет назад, задолго до появления человека.[1] Никто из людей никогда не жил с динозаврами. Их история запечатлелась в слоях окаменелостей, которые отлагались в течение миллионов лет. Это была настолько многочисленная группа животных, что, по сути, динозавры господствовали на земле. Однако около 65 миллионов лет назад случилось что-то неожиданное — и динозавры все до единого исчезли. Часть эволюционистов считает, что динозавры погибли вследствие

какого-то катаклизма, например, из-за столкновения с астероидом. Но многие утверждают, что некоторые динозавры превратились в птиц, и, соответственно, летают над нами даже сегодня.[2]

Но если вы придерживаетесь библейского взгляда на историю динозавров, то никакой тайны, окружающей динозавров, нет.

Согласно Библии, динозавры впервые появились около 6 тысяч лет назад.[3] Бог создал динозавров вместе с другими наземными животными в шестой день недели творения (Бытие 1:20-25, 31). Адам и Ева тоже были созданы на шестой день — поэтому динозавры жили в одно время с людьми, а не разделённые эпохами.

Динозавры не могли погибнуть раньше, чем появились люди, поскольку динозавры не существовали до них; а смерть, кровопролитие, болезни и страдания стали следствием грехопадения Адама (Бытие 1:29-30; Римлянам 5:12, 14; 1 Коринфянам 15:21-22).





ГРЕХОПАДЕНИЕ



Представители всех *видов* наземных животных, в том числе разновидности динозавров, поднялись на борт Ноева ковчега. Все оставшиеся за бортом ковчега погибли в губительных водах потопа, и многие из их останков стали окаменелостями.



ПОТОП ок. 2346 г. до Р.Х.



После потопа (где-то 4300 лет назад) все наземные животные, включая динозавров, вышли из ковчега и жили на земле наряду с людьми. Из-за грехов человеческих Землю постиг Божий суд — потоп.



Послепотопные климатические изменения, недостаток пищи, болезни и деятельность человека привели к исчезновению многих видов животных. Динозавры, как и многие другие животные, вымерли. Почему же их существование уже многие столетия окутано тайной?

Почему существуют такие разные взгляды

Почему мнения о динозаврах до сих пор диаметрально противоположны, если исторические факты о них *одинаковы*? Все учёные, эволюционисты или библеисты, обладают одинаковыми данными, живут в одном мире, изучают одни и те же окаменелости, одних и тех же живых существ, одну и ту же Вселенную.

Если все «факты» одни и те же, то как могут настолько отличаться толкования? Причина в том, что в настоящем учёные имеют только окаменелости динозавров, и они пытаются связать эти окаменелости с прошлым. Они спрашивают: «Какие события в истории привели к появлению динозавров, к их вымиранию и к тому, что многие из них остались в окаменелостях?»[4]

Наука, исследующая такие вопросы, известна как *историческая наука* или *наука о происхождении*. Она отличается от *практической науки*, которая создаёт компью-

теры, занимается селекцией растений и животных, исследует космос и методы добычи электроэнергии, и т.д. Наука о происхождении имеет дело с прошлым, которое не доступно для экспериментов, в то время как практическая наука объясняет, как мир функционирует здесь и сейчас, что, конечно, допускает повторяющиеся эксперименты. Из-за трудностей в реконструкции прошлого, учёные, изучающие окаменелости (палеонтологи), имеют разные взгляды на теорию о динозаврах.[5] Как кто-то заметил, «палеонтология (изучение окаменелостей) во многом схожа с политикой: страсти накаляются, и сделать противоположные выводы из одинакового ряда фактов — обычное дело».[6]

Как показано в первом зале Музея творения, палеонтолог, верящий в повествование Библии, которая называет себя Словом Божьим,[7] придёт к совершенно противоположным выводам в сравнении с атеистом, который отвергает Библию. В корне многих споров об исторической науке лежит упорное отвержение Слова Божьего (2 Петра 3:3-7).



Многие считают, что Библия — это просто книга о религии или спасении. На самом деле её содержание выходит далеко за рамки религии. Библия — *историческая книга Вселенной*, повествующая, кроме того, и о её будущей судьбе. В Библии описано, когда начался отсчёт времени, описаны ключевые события истории, такие как появление греха и смерти. В ней говорится о времени, когда *вся* поверхность земного шара была разрушена водой, о появлении разных языков у Вавилонской башни, о Сыне Божьем, Который пришёл как человек, о Его смерти и воскресении, и о грядущих новых небесах и земле.

В конечном счёте есть только два способа мышления: *христианское мировоззрение*, когда основополагающей для всего, включая биологию, историю и геологию, является Библия как откровение от Бога, и *мирское мировоззрение*, где основополагающими являются человеческие убеждения, пропагандирующие теорию эволюции.

Мирские СМИ и система образования привили большинству христиан мирское мировоззрение. И вместо того, чтобы использовать Писание для *формирования* своего мировоззрения, верующие используют мирское мышление, толкуя Библию (Римлянам 12:1-2; Ефесянам 4:20-24).

Библия говорит: «Начало мудрости — страх Господень, и познание Святого — разум» (Притчи 9:10; ср. Притчи 1:7).

Если за изначальную истину взять эволюционный взгляд на историю (хотя он и не имеет доказательств или письменных документов), то этот способ мышления будет использоваться для объяснения существующих доказательств. Так мы получаем эволю-

ционное объяснение существования динозавров.

Но если отталкиваться от библейского взгляда на историю, основанного на письменном документе очевидца (Бога) всех исторических событий, тогда *те же* свидетельства можно объяснить совершенно по-другому. Так мы получаем библейскую точку зрения, приведённую выше.

История динозавров

Окаменелые кости динозавров находят по всему миру. Многие из этих находок содержат лишь фрагменты костей, но в некоторых случаях находят скелеты этих животных почти целиком. На основании различий в структуре черепа и конечностей учёным удалось описать много различных типов динозавров.[8]

Откуда появились динозавры

Библия говорит, что Бог сотворил разные виды наземных животных в шестой день недели творения (Бытие 1:24-25). Поскольку динозавры были наземными животными, совершенно очевидно, что они появились именно тогда.[9]

Эволюционисты утверждают, что динозавры эволюционировали из пресмыкающихся, которые, в свою очередь, возникли из амфибий. Но эти учёные не могут указать на какие-либо переходные (промежуточные) формы в поддержку этого предположения. Классификации динозавров в книгах по эволюции содержат множество видов, но с некоторым общим предком их соединяют только гипотетические связи. Эти связи условны, потому что *нет* доказательств в виде окаменелостей. Эволюционисты просто не могут обосновать свою веру в предка не-динозавра для динозавров.

Как выглядели динозавры

До сих пор не обнаружено динозавра, сохранившегося целиком, с костями и плотью. Но даже если бы и нашли цельный скелет, это составляло бы менее 40 процентов животного, чтобы понять, как выглядел динозавр изначально. Кости не говорят об окрасе, хотя были найдены некоторые ископаемые кожных отпечатков, указывающие на структуру кожи. Подобно разнообразию ныне живущих пресмыкающихся, динозавры могли сильно отличаться по цвету, структуре кожи и так далее.



Воссоздавая динозавров из остатков костей учёные делают всевозможные догадки и часто не сходятся во мнениях. Например, спор разгорелся о том, были ли динозавры теплокровными или холоднокровными. По имеющимся костям трудно определить даже пол динозавра. В этих вопросах очень много предположений.

Иногда учёные ошибаются в реконструкции; бывает, что приходится вносить поправки, когда обнаруживаются новые кости. Например, знаменитый *бронтозавр* не упоминается в более новых словарях по динозаврам, поскольку первоначальный «открыватель» поместил неправильную голову на скелет динозавра, который уже был назван *апатозавром*.[10]

Кто открыл динозавров

Согласно светским книгам, первооткрытие того, что позже назвали динозавром, принадлежит доктору Роберту Плоту, который в 1677 году нашёл кости настолько большие, что предположил, будто они принадлежали огромному слону или гигантскому человеку.[11]





В 1822 году Мэри Энн Мантелл пошла на прогулку по просёлочной дороге в городе Сассекс, Англия. Она нашла камень, блестевший на солнце, и показала своему мужу, коллекционировавшему окаменелости. Доктор Мантелл, будучи врачом, заметил, что в камне был зуб, похожий на зубы современных

рептилий, но только намного больше по размерам. Он предположил, что зуб принадлежал какой-то вымершей, огромной травоядной рептилии с зубами, как у игуаны. В 1825 году он назвал животное, которому принадлежал тот зуб, *игуанодоном* (зуб игуаны). Именно доктор Мантелл начал популяризовать «век рептилий».[12]

С точки зрения Библии, время вышеуказанных открытий на самом деле было временем повторного открытия, потому что первым, кто открыл динозавров, был Адам, впервые увидевший их.

Когда жили динозавры

Эволюционисты утверждают, что динозавры жили миллионы лет назад. Но важно уяснить, что



исследователи, откапывая очередную кость, не находят на ней бирки с датой. Эволюционисты определяют даты, используя *косвенные* методы датировки, которые другие учёные подвергают сомнению, и существует множество доказательств, опровергающих взгляд о том, что Земле уже миллионы лет.[13]



Говорит ли нам Бог, когда Он сотворил тираннозавра Т-рекса? Многие скажут, что нет. Но Библия утверждает, что Бог сотворил всё за шесть 24-часовых дней. Он сотворил зем-

ных животных, включая динозавров, в шестой день (Бытие 1:24-25), поэтому дата их рождения — около 6000 лет назад. Это приблизительная дата сотворения, полученная путём суммирования лет в Библии.[14] Поскольку Т-рекс был земным животным и Бог сотворил всех земных животных на шестой день, то и Т-рекс появился в шестой день.

Более того, из Библии мы узнаём, что до грехопадения не было смерти, кровопролития, болезней или страданий.[15] Если подходить к Библии от книги Бытие до книги Откровение последовательно, толкуя Писание Писанием, мы обнаружим, что смерть и кровопролитие наступили только *после* того, как Адам согрешил. Впервые смерть наступила, когда Бог пролил кровь животного в Эдемском саду, чтобы одеть Адама и Еву (Бытие 3:21). Это также стало прообразом искупления — Христу предстояло пролить Свою святую кровь за нас. Таким образом, до грехопадения *не могло быть* костей мёртвых животных, иначе это подрывало бы Евангелие.

Это означает, что динозавры вымерли уже после того, как грех вошёл в мир, а не до этого. Кости динозавра *не могут* насчитывать миллионы лет, потому что Адам жил только несколько тысяч лет назад.

Упоминает ли Библия динозавров

Если люди видели динозавров, логично предположить, что в древних исторических записях, таких как Библия, упоминается об этом. Перевод Библии короля Иакова впервые появился в 1611 году. Некоторые считают, что если слово «динозавр» не встречается в Библии (этом или других переводах), значит Библия не говорит о динозаврах.

Однако слово «динозавр» было придумано только в 1841 году.[16] Сэр Ричард Оуэн, знаменитый британский анатом и первый директор Британского музея (и стойкий антидарвинист), рассматривая кости *игуанодона* и *мегалозавра*, пришёл к выводу, что они представляют уникальную группу ещё не классифицированных рептилий. Он придумал термин «динозавр» из греческих слов, означающих «ужасный ящер».[17]



Таким образом, слово «динозавр» не могло присутствовать в Библии короля Иакова: когда был сделан данный перевод, такого термина не существовало.

Есть ли другие слова, описывающие динозавров? Есть немало легенд о драконах, составленных разными народностями мира. Многие описания соответствуют характеристикам отдельных динозавров. Могут ли это быть описания тех, кого мы сейчас называем динозаврами?

Как легенды о потопе основаны на реальных событиях, известных как Всемирный (Ноев) потоп, так легенды о драконах, возможно, основаны на имевших место встречах людей с реальными животными,

известных в наши дни как динозавры. Многие описания земных драконов действительно совпадают с тем, что мы знаем о динозаврах.

В Бытии 1:21 Библия говорит: «И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их». Еврейское слово *таннин*, переведённое здесь «как рыба», в других текстах переводится как «дракон». Поэтому в первой главе первой книги Библии Бог, вероятно, описывает огромных морских драконов (живущих в море животных динозавров), которых Он сотворил.



Есть и другие библейские тексты о драконах, обитавших в воде: «змеи в воде» (Псалом 73:13); «поразит Господь… и убьёт чудовище морское» (Исаии 27:1). Хотя слово «динозавр» обозначает наземных животных, морские рептилии и летающие пресмыкающиеся часто группируются с динозаврами. Морские драконы могли включать животных по типу динозавров, таких как мозазавры.[18]

41-я глава книги Иова описывает огромное животное, жившее в море, левиафана, которое даже дышало огнём. Этим «драконом», возможно, был 12-метровый *императорский саркозух* (гигантский крокодиломорф),[19] 25-метровый лиоплевродон.

Также в Библии есть упоминание о летающем змее: «летучие змеи» (Исаия 30:6). Возможно, речь

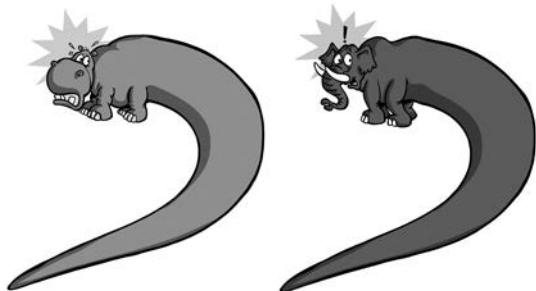
идёт об одном из птеродактилей, таких как *птеранодон*, *рамфоринхус* или *орнитокейрус*, которых обычно называют летающими динозаврами.[20]

Вскоре после потопа Бог, демонстрируя Иову Своё величие и мощь Творца, напоминает о самом большом земном животном, которого Он сотворил:

> Вот бегемот, которого Я создал, как и тебя, — он ест траву, как вол; вот, его сила в чреслах его и крепость его в мускулах чрева его; поворачивает хвостом своим, как кедром; жилы же на бёдрах его переплетены; ноги у него, как медные трубы; кости у него, как железные прутья; это — верх путей Божьих; только Сотворивший его может приблизить к нему меч Свой (Иов. 40:10-14).

Фраза «это — верх путей Божьих» предполагает, что это было самое огромное из сотворённых Богом животных. Итак, что же это за «бегемот»?

Переводчики Библии, не будучи уверенными в том, какое конкретно животное подразумевается, часто прибегали к транслитерации еврейского слова, что и привело к появлению слова «бегемот». Однако во многих библейских толкованиях и в пояснениях этого текста в учебных Библиях говорится, что «возможно, это гиппопотам или слон».[21] В некоторых переводах Библии это слово переведено именно так.[22] Кроме того, что гиппопотам и слон *не* были самыми большими наземными животными, сотворёнными Богом (некоторые динозавры намного превосходили их по размерам), это описание не соответствует действительности, так как хвост «бегемота» сравнивается с большим кедром (стих 12).



Крохотный хвост слона (или хвост гиппопотама, который выглядит, как складка кожи) совершенно не похож на кедр. Ясно, что слон и гиппопотам никак не могли быть этим «бегемотом».

Ни одно известное ныне животное не соответствует этому описаниею. Этот «бегемот», однако, очень сильно напоминает *брахиозавра*, одного из больших динозавров.





Есть ли другие древние упоминания о динозаврах

В фильме «Великая тайна динозавров»[23] представлены несколько описаний драконов:

- Шумерская история, датируемая приблизительно 2000 годом до Р.Х., повествует о храбреце по имени Гильгамеш, который, пойдя далеко в лес рубить кедры, встретил огромного злого дракона, которого он убил, отрубив ему голову и взяв её в качестве трофея.
- Когда Александр Македонский (ок. 330 года до Р.Х.) и его войско вошли в Индию, то обнаружили, что индусы поклонялись огромным шипящим рептилиям, которых они держали в пещерах.
- Китай известен рассказами о драконах, и драконы распространены в китайской керамике, вышивке и резьбе по дереву.
- В английской и других культурах распространена легенда о св. Георгии, который поразил дракона, жившего в пещере.
- Один ирландский автор X века описал встречу с животным, которым, скорее всего, был стегозавр.



Святой Георгий (Санкт-Горан) и дракон в Галме Стане (старом городе), Стокгольм, Швеция

- В 1500-х годах европейская научная книга *Historia Animalium* перечислила живых животных,

которых мы бы назвали динозаврами. Известный натуралист того времени Улиссе Альдрованди пишет о встрече крестьянина по имени Баттиста с драконом, описание которого совпадает с чертами небольшого динозавра танистрофея. Встреча состоялась 13 мая 1572 года неподалёку от Болоньи в Италии, причём крестьянин убил дракона.

Также были найдены петроглифы (изображения на камнях) животных, похожих на динозавров.[24]

Поэтому можно обобщить, что люди в течение веков были хорошо знакомы с драконами. Описания этих животных соответствуют тому, что мы знаем о динозаврах. Библия упоминает таких животных, даже тех, которые жили в море и летали по воздуху. Существует огромное количество исторических свидетельств, что такие животные жили наряду с людьми.

Что говорят кости

Есть также материальные доказательства, что костям динозавров не миллионы лет.

В 2005 году учёные, работавшие в штате Монтана, сделали удивительное открытие: они нашли бедренную кость тираннозавра Т-рекса, на которой всё ещё оставалась хорошо сохранившаяся мягкая ткань с кровеносными сосудами и клетками. Для эволюционистов, которые доказывают, что динозавры вымерли около 65 миллионов лет назад, это было шокирующей находкой.[25] Креационист доктор Дэйвид Ментон, защитивший докторскую диссертацию в области клеточной биологии в Университете Брауна, написал тогда, что «это, конечно же, нелёгкое испытание для человеческого воображения — за-

ставить себя поверить, будто мягкая ткань и клетки могут оставаться относительно свежими на вид в течение десятков миллионов лет предполагаемой эволюционной истории».[26]

Конечно, эволюционисты сейчас изучают возможные способы объяснения этого явления, о котором раньше думали как о невозможном.[27] Но они настолько упорно верят в многомиллионный возраст земли, что вряд ли изменят своё мнение, что динозавры погибли 65 миллионов лет назад.

Мы отстаиваем точку зрения, что обнаруженным тканям и кровеносным сосудам вовсе не миллионы, а от силы несколько тысяч лет (т.е. динозавр, вероятно, погиб во время Всемирного потопа во дни Ноя около 4300 лет назад). У креационистов теперь есть веское доказательство против того, что динозавры жили миллиарды лет назад. Кроме того, данная находка подтверждает библейскую временную шкалу.

Кроме того, на северных склонах Аляски были найдены не окаменевшие кости утиноклювого динозавра.[28] Учёные-креационисты нашли такие (не окаменевшие) замороженные кости динозавров на Аляске.[29] Эволюционисты не могут утверждать, что эти кости оставались замёрзшими в течение многих миллионов лет, с тех пор как эти динозавры якобы вымерли (согласно эволюционной теории). Эти кости не могли оставаться неминерализованными в течение миллионов лет. Это загадка для тех, кто верит в «век динозавров», существовавший миллионы лет назад, но не для тех, кто основывает своё мировоззрение на Библии.

Что динозавры ели и как они себя вели

Такие фильмы, как «Парк юрского периода» и «Потерянный мир», представляют большинство динозавров как агрессивных хищиков. Но одно только наличие острых зубов — *не* показатель того, какие повадки у животного и какую пищу оно ест. Это всего лишь указывает на то, какие у него были зубы (чтобы разрывать пищу и тому подобное). Однако, изучая копролит (окаменевшие экскременты динозавров), учёные смогли определить диету некоторых динозавров.[30]

Вначале, до грехопадения человека, *все* животные, включая динозавров, были травоядными. В Бытии 1:30 Бог сказал: «„А всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, *дал* Я всю зелень травную в пищу“. И стало так».

Это значит, что даже тираннозавр Т-рекс до того, как в мир вошёл грех, ел только растительную пищу. Некоторые возражают, указывая на огромные зубы, которые были у больших Т-рексов, настаивая, что они нужны именно для нападения на других животных. Однако только большие, острые зубы у животного не доказывают его плотоядность. Это означает, что у него просто большие, острые зубы![31]

У многих травоядных животных в наше время есть острые зубы. У большой панды острые зубы, как у хищника, но она ест бамбук. Возможно, именно для поедания бамбука они были сотворены такими острыми. Чтобы объяснить этот феномен, эволюционистам придётся сказать, что большая панда эволюционировала из плотоядного в травоядное, отказалась от мяса и перешла на поедание бамбука.[32]

Разные виды летучих мышей едят фрукты, нектар, насекомых, маленьких животных и пьют кровь, но форма их зубов не отражает, что они конкретно едят.[33] У медведей зубы имеют признаки плотоядного животного, однако некоторые медведи только травоядные, а многие, если не большинство, в основном травоядные.

До грехопадения Бог описал сотворённый мир словами «хорошо весьма» (Бытие 1:31). Некоторые не могут принять эту концепцию совершенной гармонии из-за пищевой цепочки, наблюдаемой в современном мире. Однако нельзя, смотря на проклятый грехом мир и ставшую следствием борьбу и смерть, использовать это для отвержения описания истории в книги Бытие. Всё изменилось из-за греха. Вот почему Павел говорит, в настоящее время «всё творение вместе стенает» (Римлянам 8:22). Чтобы понять мир, нужно смотреть на всё через призму Библии.[34]

Некоторые доказывают, что люди и животные страдали даже в идеальном мире. Они утверждают, что даже до грехопадения Адам или какое-либо животное могли наступить на меньших животных или поцарапать себя веткой. А всё потому, что такие случаи происходят в современном падшем мире — нынешний мир не совершенен, он страдает от последствий проклятия (Римлянам 8:22). Нельзя смотреть на Библию глазами мира и утверждать, что мир до грехопадения был таким же, как и сегодня. Мы не знаем, как выглядел первозданный, совершенный мир, постоянно восстанавливаемый и полностью поддерживаемый Божьей силой (Колоссянам 1:17, Евреям 1:3), ведь мы никогда не были совершенными (только Адам и Ева испытали это до грехопадения).

Однако некоторое представление об этом мы получаем; во Второзаконии 8:4, 29:5 и Неемии 9:21 мы читаем, что когда израильтяне сорок лет бродили по пустыне, их одежда и обувь не изнашивались, а их ноги не отекали. Когда Бог содержит что-либо в первозданном, совершенном виде, износ или боль в каком-либо виде даже не представляются возможными.

Вспомните Седраха, Мисаха и Авденаго (Даниила 3:26-27). Они вышли из огня даже без запаха гари на одежде. Снова-таки, когда Бог хранит совершенным образом, боль не возможна. В совершенном мире, до грехопадения и проклятия, Бог сохранял всё, но в этом проклятом мире всё истлевает. Многие толкователи считают, что описание в Исаии 11:6-9 о волке и ягнёнке, и о льве, который ест солому, как вол, является картиной жизни на новой земле при будущем восстановлении (Деяние 3:21), когда больше не будет проклятия и смерти (Откровение 21:1; 22:3). Описанные животные мирно живут как травоядные (это соответствует описанию животного мира до грехопадения, Бытие 1:30). Из-за грехопадения и проклятия современный мир изменился кардинально. Современную пищевую цепочку и поведение животных (которое также изменилось после потопа, Бытие 9:2-3) нельзя использовать как аргумент при толковании Библии: Писание объясняет, почему мир таков, каков он есть.

Вначале Бог повелел Адаму и Еве владычествовать над животными: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: „Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и господствуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле“» (Бытие

1:28). Глядя на современный мир, мы вспоминаем слова: «Когда же покорил ему всё, то не оставил ничего непокорённым ему. Ныне же ещё не видим, чтобы всё было ему покорено» (Евреям 2:8). Отношение человека ко всему изменилось вследствие греха: всё не находится «под ногами его», как прежде.

Большинство людей, включая некоторых христиан, склонны рассматривать мир, как он есть сегодня, со всеми его смертями и страданиями, и связывать увиденное с Библией, а также толковать всё в этом свете. Однако мы — грешные, ошибающиеся люди, и живём в проклятом грехом мире (Римлянам 8:32); а потому нам нужно начинать с божественного откровения, с Библии, чтобы правильно понимать картину мира.

Итак, откуда взялись клыки и когти? В конце жизни доктор Генри Моррис, один из основателей современного движения креационизма, писал:

> Чтобы узнать, были ли клыки и когти частью изначального устройства животных, либо же они были рецессивными свойствами, которые стали доминирующими только благодаря процессу дальнейшего отбора, или же это свойства мутаций в результате проклятия земли, или что-то ещё, необходимо проводить дальнейшие исследования.[35]

Когда грех вошёл в мир, всё изменилось. Вероятно, именно на этой стадии некоторые животные начали питаться другими, потому что Бог описал происходившее на Земле во дни Ноя так: «И воззрел Бог на землю, и вот, она растлена, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле» (Бытие 6:12).

Также после потопа Бог изменил повадки животных. Он сказал: «Пусть страшатся вас и пусть трепещут все звери земные и все птицы небесные, всё, что движется на земле, и все рыбы морские — в ваши руки отданы они» (Бытие 9:2). Таким образом, человеку стало намного труднее владычествовать над животными, согласно повелению в Бытии 1:28.

Почему находят окаменелости динозавров

Образование окаменелостей требует внезапного захоронения. Когда животное умирает обычной смертью, его обычно съедают или же оно разлагается, пока от него ничего не остаётся. Для образования окаменелости необходимы особые условия, чтобы сохранилось тело животного и чтобы его ткани заменились минералами.

Эволюционисты раньше заявляли, что окаменелость образовывалась медленно, когда погибшее животное постепенно покрывалось осадочными породами. Но недавно они признали, что образование окаменелостей должно было происходить внезапно, как при катаклизмах.[36] Для образования миллиардов окаменелостей по всему миру слоями, местами в километры толщиной, организмы вообще должны были погибнуть быстро. Теперь многие эволюционисты говорят, что окаменелости образовались стремительно, внезапными рывками, разделёнными миллионами лет.

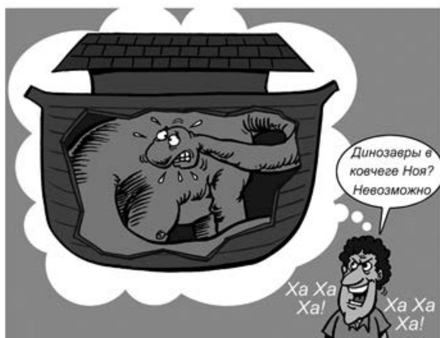
Согласно Библии, со временем земля всё больше развращалась, поэтому Бог решил послать Великий потоп, «чтобы истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни под небесами. Всё, что есть на земле, лишится жизни» (Бытие 6:17).

Бог повелел Ною построить гигантский корабль, чтобы спасти семью и представителей каждого вида земных животных (которых Бог Сам выберет и пришлёт к Ною, Бытие 6:20). В это число должно было войти и по два динозавра от каждого вида.

Как динозавры поместились в ковчеге

Многие думают, что динозавры были огромными и никогда бы не поместились в ковчег.

Но средний динозавр, согласно скелетам, найденным на Земле, был размером с овцу.[37] Многие динозавры были относительно небольшими. Например, струтиомим был размером со страуса, а компсогнат — не больше петуха. Только немногие виды динозавров вырастали до огромных размеров (например, *брахиозавры* и *апатозавры*), но даже они не превосходили наибольшее известное в наше время животное, синего кита. Рептилии способны расти в течение всей жизни, поэтому большие динозавры, вероятно, были просто очень старыми.



Динозавры откладывали яйца, и самое большое найденное окаменелое яйцо динозавра было размером с футбольный мяч.[38] Даже самые большие динозавры были очень маленькими, когда только вылуплялись из яйца. Помните, что животные, вышедшие из ковчега, должны были вновь наполнять землю. Поэтому в ковчег нужно было отобрать молодых особей, которые вскоре достигнут пика репродуктивной жизни. Недавние исследования показывают, что динозавры испытывали бурный рост в подростковый период.[39] Поэтому вполне реально предполагать, что Бог привёл в ковчег молодых, не достигших зрелости животных.

Некоторые возразят, что 600 или более уже известных видов динозавров не поместились бы в ковчег. Но в Бытии 6:20 говорится, что в ковчег вошли представители родов, или видов. Возникает вопрос: а что такое «род» (евр. *мин*)? Креационисты доказывают, что от одного рода могли произойти многие виды. Например, есть много видов кошек, но все они, вероятно, произошли от нескольких родов.[40] Современное разнообразие кошек достигнуто путём естественного и искусственного отбора на основании первичного набора информации (генов) первоначальных кошек. Это произвело различные комбинации и подгруппы информации, и, таким образом, появились различные виды кошек.

Мутации (ошибки при копировании генов во время размножения) также могли бы способствовать разнообразию, однако изменения, вызванные мутациями, являются «тупиковыми», поскольку приводят к потере изначальной информации.

При этих процессах может произойти даже видообразование. Однако это видообразование *не является* «эволюцией», поскольку оно основывается на *уже имеющейся*, вложенной Творцом информации а потому мутации — это ограниченный, тупиковый процесс, вследствие которого сложность организмов не увеличивается. Таким образом, только нескольких пар кошачьих было достаточно в Ноевом ковчеге.

Кроме того, классификация динозавров неоправданно разветвлена: новые имена давались всего нескольким кусочкам кости, даже если найденный скелет был похож на другой, найденный в другой стране, или отличался только по размеру. Так что в ковчеге, вероятно, было менее 50 различных групп или видов динозавров.[41]

Следует также помнить, что Ноев ковчег был очень большим и вполне мог вместить необходимое количество животных, в том числе и динозавров.

Наземные животные, которых не было на ковчеге, в том числе динозавры, утонули. Останки многих из них сохранились в породах, образованных потопом, — отсюда миллионы окаменелостей. Предполагается, что именно в это время, около 4300 лет назад, были образованы многие из окаменелостей динозавров. Также после потопа были и другие значительные катастрофические события, в том числе Ледниковый период, что привело к образованию некоторых окаменелостей.

Неестественные позы и искажённые формы этих животных, сохранившихся в породах, их огромное количество в кладбищах окаменелостей, их широкое распространение, а в некоторых случаях и



целые скелеты — всё это говорит, что животные погибли быстро, свидетельствуя об обширном наводнении.[42]

Почему мы не видим динозавров в наше время

После потопа Ной и его семья, а также все животные вышли из ковчега (Бытие 8:15-17). Динозавры, таким образом, начали свою жизнь в новой обстановке. Вместе с другими животными динозавры стали размножаться и снова наполнять Землю. Они покинули место, где остановился ковчег, и разошлись по Земле. Потомки этих динозавров стали фигурировать в легендах о драконах.

Но мир, который они должны были заселять, отличался от допотопного. Потоп разрушил его. Теперь выживать стало намного труднее.

После потопа Бог сказал Ною, что с этого момента животные будут бояться человека и что плоть животных будет пищей для человека (Бытие 9:1-7). Даже для человека мир стал более суровым. Чтобы

выжить, некогда легко получаемую растительную пищу теперь нужно было дополнять животной.

Способности к выживанию как животных, так и человека испытывались до предела. Мы можем видеть из окаменелостей, из записанной истории человечества и из опыта, накопленного за последние столетия, что многие формы жизни на этой планете не пережили такого испытания.

Нам необходимо помнить, что *после* потопа многие растения и земные животные вымерли — либо из-за действий человека, либо в борьбе за выживание с другими видами, либо из-за более сурового климата после потопа. Многие виды исчезают и в настоящее время. Динозавры, похоже, оказались среди уже исчезнувших видов.

Почему люди так заинтригованы именно динозаврами и проявляют мало интереса к исчезновению папоротника кладофлебиса, например? Людей восхищает и притягивает исполинский внешний вид динозавров.

Эволюционисты воспользовались этой притягательностью, и мир захлестнула эволюционная пропаганда, сосредоточенная на динозаврах. Как следствие эволюционная философия пропитала современное мышление, даже среди христиан.

Если бы вы спросили у директоров зоопарков, почему у них есть программы по защите исчезающих видов, вам бы, вероятно, ответили так: «Мы потеряли много животных на земле. Животные вымирают всё время. Посмотрите, сколько видов животных уже исчезло навсегда. Нам нужно действовать, чтобы спасти животных». Если бы вы затем спросили, почему животные вымирают, то вам бы, наверное, ответили

так: «Это же очевидно! Люди истребляют их, им не хватает еды, человек разрушает экологию, есть заболевания, генетические проблемы, стихийные бедствия… причин очень много».



Если бы вы затем спросили: «А что же случилось с динозаврами?», то вам, вероятно, ответили бы: «Мы не знаем. Учёные называют много разных причин, но истинная причина остаётся в тайне».

Может быть, одна из причин, почему исчезли динозавры, в том, что мы не запустили вовремя Красную книгу по защите вымирающих динозавров. Факторы, которые ведут к исчезновению видов сегодня, происходящему по причине греха человека — проклятие, последствия потопа (суда) и т.д. — это те же самые факторы, которые привели к исчезновению динозавров.

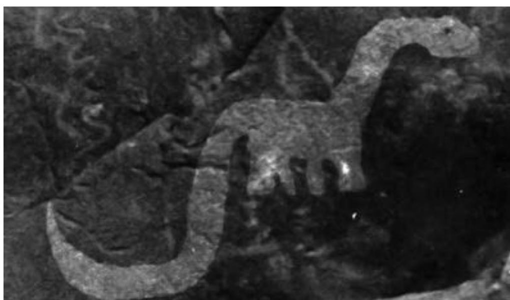
Действительно ли все динозавры вымерли

Нельзя доказать полное исчезновение вида, не зная, что происходит одновременно в каждом уголке земного шара. Эксперты не раз конфузились, когда после объявления каких-либо видов животных вымершими вдруг обнаруживали их живыми и здоровыми. Например, в 1990-е годы в Непале были обнаружены слоны, очень напоминающие мамонтов.[43]

В Австралии учёные нашли некоторые деревья, считавшиеся исчезнувшими со времён динозавров. Один учёный сказал: «Это всё равно, что найти живого динозавра».[44] Когда учёные находят животных или растения, давно считавшиеся вымершими, они называют их «живыми окаменелостями». Есть сотни таких живых «окаменелостей», являющихся большим смущением для тех, кто верит в миллионы лет истории земли.

Исследователи и коренные жители Африки рассказывали, что видели динозавроподобных существ даже в XX веке.[45] Они обычно находились в труднодоступных местах, таких как озера в глубине конголезских джунглей. Их описания вполне сходятся с описанием динозавров.[46]

Наскальные рисунки американских индейцев, похоже, изображают динозавров.[47] Если учёные приняли рисунки мамонтов в пещерах, так почему бы не принять рисунки динозавров? Навязчивая идея эволюционистов, что человек не жил одновременно с динозаврами, мешает многим учёным даже допустить мысль, что эти рисунки действительно изображают динозавров.



Если бы кто-то обнаружил живого динозавра в джунглях, креационист нисколько бы не расстроился. А эволюционистов это привело бы в замешательство.

И мы никак не сможем клонировать динозавра, как в фильме «Парк Юрского периода», даже если бы имели ДНК динозавра. Нам также была бы нужна живая женская особь динозавра. Учёные обнаружили, что для клонирования животного необходимо иметь яйцеклетку живой самки, поскольку для развития нового организма необходим «механизм» в цитоплазме её яйцеклетки.[48]

Птерозавры?

На самом деле многие эволюционисты не верят, что динозавры вымерли. В 1997 году при входе на выставку птиц в зоопарке в Цинциннати, штат Огайо, вывесили следующую надпись:

> Действительно ли динозавры вымерли миллионы лет назад? Нет, птицы — это, по сути, современные короткохвостые пернатые динозавры.

В середине 1960-х годов доктор Джон Остром из Йельского университета стал популяризовать идею о том, что динозавры эволюционировали в птиц.[49] Однако не все эволюционисты согласны с этим. «Это просто выдумка, фантазии», — уверен Алан Федуччиа, орнитолог Университета Северной Каролины в городе Чэпел Хилл и ведущий критик теории «превращения динозавров в птиц». «Они настолько сильно хотят увидеть живых динозавров, что думают, будто могут изучать их у кормушки для птиц у себя во дворе».[50]

Предпринималось много попыток заставить общество поверить, что современные птицы — это, на

самом деле, динозавры. Журнал «Тайм» 26 апреля 1993 года разместил на обложке птерозавра с перьями, называемого сейчас мононихом (якобы переходный вид между динозаврами и птицами), основываясь на найденной окаменелости, у которой *не* было перьев.[51] В том же месяце журнал «Сайенс Ньюз» опубликовал статью, где приводились доводы, что это животное было землеройным, больше похожим на крота.[52]

В 1996 году газеты сообщили о найденной в Китае окаменелости рептилии, у которой якобы были перья.[53] Некоторые средства массовой информации тогда заявляли, что если предположения подтвердятся, то это будет «неопровержимое доказательство, что современные птицы эволюционировали из динозавров». Один учёный заявил: «Невозможно прийти к какому-либо другому выводу, как только к тому, что это перья».[54] Однако в 1997 году Академия естественных наук в Филадельфии послала четырёх ведущих учёных исследовать данную находку. Они пришли к выводу, что это были вовсе *не* перья. В СМИ сообщили об одном из учёных: «Он сказал, что видел волосообразную структуру — а не волосы — что могло подразумевать хохолок или гребень, как у игуаны».[55]

Как только появилось это сообщение, другой источник в прессе сообщил, что двадцать фрагментов костей рептилии, найденной в Южной Америке, показали, что динозавры были родственниками птиц.[56]

Птицы — теплокровные, а рептилии — холоднокровные, но эволюционисты, которые верят, что динозавры эволюционировали в птиц, хотят видеть динозавров теплокровными, чтобы поддержать свою теорию. Однако доктор Лэрри Мартин из Университета Канзаса опровергает эту теорию:

Недавние исследования показали, что микроскопическая структура костей динозавра была «типичной для холоднокровных животных, — сказал доктор Мартин. — Поэтому мы возвращаемся к тому, что динозавры были холоднокровными».[57]

К сожалению, светские СМИ стали настолько вульгарно пропагандировать антихристианские взгляды и эволюцию, что без стеснения делают самые нелепые заявления, как, например, что попугаи и колибри — это тоже динозавры.[58]

Некоторые недавние сообщения добавили масла в огонь в споре о птицах как динозаврах среди эволюционистов. В одном докладе о зародышевом происхождении «пальцев» у птиц и динозавров говорится, что птицы *не могли* эволюционировать из динозавров.[59] Исследование так называемого «пернатого» динозавра из Китая показало, что у этого динозавра лёгкие и диафрагма были свойственны только рептилиям, очень сильно отличаясь от птичьего лёгкого.[60] В другом докладе сообщалось, что потрёпанные края на китайских окаменелостях, о которых некоторые думали как о «перьях», похожи на коллагеновые волокна, найденные под кожей морской змеи.[61]

Поэтому *нет* никаких заслуживающих доверия доказательств, что динозавры эволюционировали в птиц.[62] Динозавры всегда были динозаврами, а птицы — птицами.

А что если бы нашли окаменелость динозавра с перьями? Доказывало бы это, что птицы эволюционировали из динозавров? Нет, утка имеет утиный клюв и перепончатые лапы, и утконос тоже, но никто не считает, что утконосы эволюционировали из уток.

Вера в то, что рептилии или динозавры эволюционировали в птиц, требует, чтобы чешуйки рептилий преобразовались в перья, то есть должны быть переходные чешуйки, не полностью ставшие перьями. Окаменелость с перьями, напоминающая динозавра, просто стала бы ещё одной любопытной находкой, как утконос, и частью системы сходств, помещённых в созданиях, чтобы показать действие руки одного истинного Творца, Бога, Который сотворил всё.

Почему это важно

Хотя динозавры интересны, некоторые читатели могут задать вопрос: «Почему именно динозавры? Существует много более важных вопросов в современном мире, которые нужно решать, например, аборты, распад института семьи, расизм, безнравственность, обман, гомосексуализм, эвтаназия, самоубийства, беззаконие, порнография и так далее. Мы должны нести людям Евангелие Иисуса Христа, а не беспокоиться о таких второстепенных вопросах, как динозавры».

На самом деле, эволюционное учение о динозаврах, пропитавшее общество, имеет прямое отношение к тому, почему многие не воспринимают Евангелие и почему социальные проблемы растут изо дня в день. Если люди не верят в историческое повествование Библии, то почему они должны верить её нравственным аспектам и вести о спасении?

Выводы

Если мы принимаем эволюционное учение о динозаврах, то должны признать, что библейское изложение истории неправдиво. Если Библия ошибается в этой сфере, то она не является Словом Божьим, и

мы можем не обращать внимания на всё остальное в ней, что находим неудобным для себя.

Если всё возникло благодаря естественным процессам, без Бога, тогда Бог не владеет нами и не имеет права говорить, как нам жить. По сути, в таком мышлении Богу места нет, поэтому нет и абсолютного основания для нравственности. Без Бога можно делать всё, а понятия добра и зла — это просто мнения. А без основания для нравственности не существует такого понятия, как грех. Если нет греха, то нет необходимости бояться Божьего суда и нет необходимости в Спасителе Иисусе Христе. История в Библии крайне важна для верного понимания того, почему человеку нужен Спаситель Иисус Христос.



Миллионы лет и Евангелие

Учение о том, что динозавры жили и вымерли за миллионы лет до появления человека, подрывает основы Евангелия ещё в одном смысле. Данные окаменелостей, часть из которых принадлежит динозаврам, свидетельствуют о смерти, болезнях, страданиях,

жестокости и насилии. Это очень нехорошие данные. Принятие взгляда, что всё это происходило много миллионов лет, означает принятие смерти, кровопролития, болезни и страданий *до* грехопадения Адама.

Но Библия ясно говорит, что смерть, кровопролитие, болезнь и страдание — это *последствия греха*. Бог сказал Адаму в Бытии 3:19, что одним из последствий проклятия будет то, что он возвратится в прах, из которого был взят. Этим Он показал, что смертный приговор является не только духовным, но и физическим.

После того, как Адам проявил непослушание Богу, Господь одел Адама и Еву в «одежды кожаные» (Бытие 3:21). Для этого Он должен был пролить кровь и лишить жизни как минимум одно животное. Причина этого обобщается в Послании к Евреям:

> Да и всё почти по закону очищается кровью, и без пролития крови не бывает прощения (9:22).

Бог требовал пролития крови для прощения грехов. То, что случилось в Едемском саду, было прообразом того, что должно было произойти с Иисусом Христом, пролившим Свою кровь на кресте как «Агнец Божий, Который берёт *на Себя* грех мира» (Иоанна 1:29).

Если бы пролитие крови произошло до грехопадения, как было бы, если бы Едемский сад находился на окаменелостях мёртвых организмов возрастом в миллионы лет, то основание искупления было бы разрушено.

Эта картина соответствует описанию в 8-й главе Послания к Римлянам, где сказано, что «всё творе-

ние вместе стенает» из-за последствий грехопадения Адама — оно не стенало из-за греха и страданий до грехопадения Адама. Иисус Христос претерпел физическую смерть и пролил Свою кровь, потому что смерть была наказанием за грех. Павел обсуждает это подробно в 5-й главе Послания к Римлянам и в 15-й главе Первого послания к Коринфянам.

21–22 главы книги Откровение ясно говорят, что однажды будут сотворены «новое небо и новая земля», где «смерти не будет», и «ничего уже не будет проклятого» — как и было до грехопадения. Очевидно, что если на новой земле и будут животные, они не будут умирать или поедать друг друга или искупленных людей.

Таким образом, учение о миллионах лет смерти, болезней и страданий до грехопадения Адама — это прямая атака на основание вести о кресте.

Заключение

Если мы принимаем Божье Слово, начиная с Бытия, как истинное и авторитетное, то мы можем объяснить существование динозавров и доказательства, которые видим в мире вокруг нас. Так поступая, мы помогаем людям увидеть, что книга Бытие абсолютно достойна доверия и логически защитима, и является тем, чем себя называет, — подлинным описанием истории Вселенной и человечества. И то, во что человек верит относительно книги Бытие, в конечном счёте определит его веру во всю Библию. Это в свою очередь повлияет на то, как человек воспринимает себя, других людей и смысл жизни, включая свою нужду в спасении.

ВОТ БЛАГАЯ ВЕСТЬ

Организация «Ответы в Бытии» и её «Музей творения» стремятся воздать славу и честь Богу как Творцу и объяснить истину библейского повествования о реальном происхождении и истории мира и человечества.

Частью этой истории является плохая весть о том, что непослушание первого человека Адама Божьей заповеди принесло в этот мир смерть, страдания и отделение от Бога. Мы видим результаты этого повсюду. Все потомки Адама грешны с момента зачатия (Пс. 50:7), и они сами сознательно присоединились к этому мятежу (греху). А потому они не могут жить вместе со святым Богом, но осуждены на отделение от Бога. Библия говорит, что «все согрешили и лишены славы Божьей» (Римлянам 3:23) и поэтому все подвержены «наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его…» (2 Фессалоникийцам 1:9).

Но есть и хорошие новости. Бог позаботился об этом. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоанна 3:16).

Иисус Христос, Творец, будучи абсолютно безгрешным, пострадал за всё человечество, взял наказание за грехи всех людей, испытал смерть и отделение от Бога. Он сделал это, чтобы удовлетворить праведные требования Бога, Своего Отца, о святости и справедливости. Иисус Христос был совершенной жертвой; Он умер на кресте, но на третий день воскрес, победив смерть. Поэтому все те, кто искренне верит в Него, кается в своих грехах и доверяется Ему

(а не своим собственным заслугам), способны вернуться к Богу и жить в вечности со своим Творцом.

Писание говорит, что «верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божьего» (Иоанна 3:18).

Какой чудесный Спаситель и какое чудесное спасение во Христе, нашем Творце!

Нашу контактную информацию вы можете найти на обратной стороне обложки буклета или найдите в своей местности церковь, где проповедуется Библия и где верят в достоверность и авторитет Священного Писания, начиная с его самого первого стиха в книге Бытие (включая описание сотворения и Всемирного потопа).



Автор буклета стоит рядом с одним из впечатляющих аниматронных динозавров в Музее творения, находящемся в Петербурге, Кентукки (около Цинциннати, штат Огайо).

СНОСКИ

[1] J. Horner and D. Lessem, *The Complete* T. Rex (New York: Simon & Schuster, 1993), p. 18; M. Norell, E. Gaffney and L. Dingus, *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History* (New York: Nevraumont Publ., 1995), p. 17; этот последний источник говорит, что самым старым окаменелостям динозавра 228 миллионов лет.

[2] D. Gish, *Evolution: the Fossils Still Say No!* (El Cajon, California: Institute for Creation Research, 1995), p. 129ff; здесь обсуждаются взгляды эволюционистов с позиции креациониста; Norell et al., *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, p. 2; этот источник говорит: «Динозавры относятся к архозаврам… Живые архозавры — это двадцать один вид дошедших до нас крокодилов и аллигаторов, а также более десяти тысяч видов живых динозавров-тероподов (птиц)».

[3] J. Morris, *The Young Earth* (Green Forest, Arkansas: Master Books, 1994); H. Morris, *The Genesis Record* (Grand Rapids, Michigan: Baker Book House, 1976), pp. 42–46. На тему библейской хронологии, см. J. Ussher, *The Annals of the World (Green Forest*, Arkansas: Master Books, 2003).

[4] M. Benton, *Dinosaurs: An A–Z Guide* (New York: Derrydale Books, 1988), p. 10–11.

[5] Там же; см. также D. Lambert and the Diagram Group, *The Dinosaur Data Book* (New York: Avon Books, 1990), pp. 10–35; Norell et al., *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, pp. 62–69; V. Sharpton and P. Ward, eds., Global Catastrophes in Earth History, The Geological Society of America, Special Paper 247, 1990.

[6] M. Lemonick, “Parenthood, Dino-Style,” *Time*, January 8, 1996, p. 48.

[7] Псалом 77:5, 2 Тимофею 3:14–17 и 2 Петра 1:19–21. Бог, вдохновивший написание текстов, всегда существовал, Он совершенен и никогда не обманывает (Титу 1:2).

[8] D. Lambert, *A Field Guide to Dinosaurs* (New York: Avon Books, 1983), p. 17.

[9] Если некоторые динозавры были водными, то они были сотворены на пятый день недели творения.

[10] S. West, "Dinosaur Head Hunt," *Science News* 116 no. 18 (1979): 314–315. Первоначально он был собран неправильно, с головой динозавра из семейства камаразавров на скелете апатозавра. Позже голову заменили на правильную. Поэтому животное было из «того же семейства, что и его почти идентичный родственник диплодок», стр. 314.

[11] Benton, *Dinosaurs: An A-Z Guide*, p. 14.

[12] Lambert et al., *The Dinosaur Data Book*, p. 279.

[13] Morris, *The Young Earth*, pp. 51–67.

[14] Morris, The Genesis Record, pp. 44–46.

[15] J. Stambaugh, "Creation, Suffering and the Problem of Evil," *TJ* 10 no. 3 (1996): 391–404.

[16] D. Dixon et al., *The Macmillan Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs and Prehistoric Animals* (New York: Macmillan Publishing Co., 1998), p. 92; R. Grigg, "Dinosaurs and Dragons: Stamping on the Legends!" *Creation* 14 no. 3 (1990): 11.

[17] D. Norman, *The Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs,* (London: Salamander Books Limited, 1985), p. 8. Название «ужасный ящер» помогло популяризовать идею о том, что динозавры были огромными хищными чудовищами. Это совершенно не соответствует истине. Если бы Оуэн знал о динозаврах размером поменьше, возможно, он никогда бы не придумал это слово.

[18] Еврейские слова имеют ряд значений, в том числе «морское чудовище» (Иов. 7:12; Ис. 27:1; Иез. 32:2) и «змей» (Исход 7:9; ср. Исход 4:3 и еврейский параллелизм во Втор. 32:33). *Таннин(-м)* представляли собой грозных тварей, обитающих в отдалённых, пустынных местах (Ис. 34:13, 35: 7; Иер. 49:33, 51:37; Мал. 1:8), которых не просто было убить (Ис. 27:1, 51:9), которые, возможно, были змеевидными (Втор. 32:33; ср. Пс. 90:13) и имели ноги (Иез. 32:2). Однако о *таннин* сказано, что они кормили своих детёнышей грудью (Пл. Иер. 4:3), что характеризует не рептилий, а китов (морских чудовищ?), к примеру. Это слово, похоже, описывает больших, грозных тварей, обитавших в болотистых

местах или в воде. Этот термин мог подразумевать рептилий и млекопитающих. Современные переводчики часто переводят это слово как «шакал», но это представляется неуместным, поскольку шакалы не слишком страшны, не живут в болотах, и их не трудно убить.

[19] S. Czerkas and S. Czerkas, *Dinosaurs: A Global View* (Spain: Barnes and Noble Books, 1996), p. 179; P. Booker, “A New Candidate for Leviathan?” *TJ* 19 no. 2 (2005): 14–16.

[20] D. Norman, *The Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs (New York: Gramercy*, 1988), pp. 170–172; P. Wellnhofer, Pterosaurs: *The Illustrated Encyclopedia of Prehistoric Flying Reptiles* (New York: Barnes and Noble, 1991), pp. 83–85, 135–136.

[21] E.g., NIV Study Bible (Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 1985).

[22] New Living Translation: Holy Bible (Wheaton, Illinois: Tyndale House Publishers, 1996); Job 40:15: “Take a look at the mighty hippopotamus.”

[23] P. Taylor, *The Great Dinosaur Myster*y, (Mesa, Arizona: Films for Christ, 1991); see also P. Taylor, *The Great Dinosaur Mystery and the Bible* (Denver, Colorado: Accent Publications, 1989).

[24] D. Swift, “Messages on Stone,” *Creation* 19 no. 2 (1997): 20–23.

[25] Это не был полный шок, поскольку лидер команды данного открытия 2005 года д-р Мэри Швейцер ещё в 1990-е годы нашла то, что выглядело как клетки крови в кости тираннозавра Т-рекса. Тогда она отметила, что «это выглядело так, как кусок современной кости. Но, конечно, я не могла в это поверить… Этим костям, в конце концов, 65 миллионов лет. Как клетки крови могли так долго выжить?» (цитируется на стр. 160 в V. Morell, “Dino DNA: The Hunt and the Hype,” *Science* July 9, 1993, pp. 160–162). Её первая реакция — сомнение в подлинности находки, а не пересмотр взглядов, которых она придерживалась.

[26] http://www.answersingenesis.org/docs2005/0328discovery.asp

[27] Кстати, д-р Мэри Швейцер продолжает свои исследования, чтобы объяснить, как мягкая ткань могла сохраниться так хорошо в течение столь длительного времени.

[28] K. Davies, "Duckbill Dinosaurs (Hadrosauridae, Ornithischia) from the North Slope of Alaska," *Journal of Paleontology* 61 no. 1 (1987): 198–200.
[29] D. Batten, "Buddy Davis—the Creation Music Man," *Creation* 19 no. 3 (1997): 49–51.
[30] S. Lucas, *Dinosaurs: The Textbook* (Dubuque, Iowa: William C. Brown Publishers, 1994), pp. 194–196.
[31] D. Marrs and V. Kylberg, Dino Cardz, 1991. Эстемменозух был большой млекопитающей рептилией. «Несмотря на угрожающего вида клыки, он, очевидно, был травоядным». Авторы, возможно, пришли к такому выводу на основании вида его коренных зубов.
[32] K. Brandes, *Vanishing Species* (New York: Time-Life Books, 1974), p. 98.
[33] P. Weston, "Bats: sophistication in Miniature," *Creation* 21 no. 1 (1999): 28–31.
[34] Morris, *The Genesis Record*, p. 78.
[35] Больше о возможном происхождении средств защиты и нападения см. в 21-й главе книги *The New Answers Book*.
[36] Например, D. Ager, *The New Catastrophism* (Cambridge: Cambridge University Press, 1993).
[37] M. Crichton, *The Lost World* (New York: Ballantine Books, 1995), p. 122. «Динозавры были, в основном, небольшие… Люди всегда думают, что они были огромными, но средний динозавр был размером с овцу или небольшого пони». Horner and Lessem, *The Complete T. Rex*, 1993, p. 124: «Большинство динозавров были меньше быка».
[38] D. Lambert, *A Field Guide to Dinosaurs*, p. 127.
[39] G.M. Erickson, K.C. Rogers, and S.A. Yerby, "Dinosaurian Growth Patterns and Rapid Avian Growth Rates, *Nature*, July 26, 2001, pp. 405–408, 429–433.
[40] W. Mehlert, "On the Origin of Cats and Carnivores," *TJ* 9 no. 1 (1995): 106–120.
[41] Norell et al., *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History,* figure 56, pp. 86–87. See Czerkas and Czerkas, Dinosaurs: A Global View, p. 151.
[42] Например, согласно толкованию окаменелостей рептилий,

найденных в карьере возле города Лаббока, штат Техас, эти рептилии утонули во внезапном наводнении 200 миллионов лет назад (*The Weekend Australian*, November 26–27, 1983, p. 32).

[43] C. Wieland, "'Lost World' Animals — Found!" *Creation* 19 no. 1 (1996): 10–13.

[44] «Сенсационное австралийское дерево… как „находка живого динозавра"», *Creation* 17 no. 2 (1995): 13. . See *Melbourne Sun*, February 6, 1980. За последние годы больше сорока человек утверждали, что видели плезиозавров у побережья штата Виктория (Австралия).

[45] "Dinosaur Hunt," *Science Digest* 89 no. 5 (1981): 21; see H. Regusters, "Mokele-mbembe: an Investigation into Rumors Concerning a Strange Animal in the Republic of Congo, 1981," *Munger Africana Library Notes* 64 (1982): 2–32; M. Agmagna, "Results of the First Congolese Mokele-mbembe Expedition," *Cryptozoology* 2 (1983): 103, as cited in Science Frontiers 33, 1983.

[46] D. Catchpoole, "Mokele-mbembe: a Living Dinosaur?" *Creation* 21 no. 4 (1999): 24–25.

[47] D. Swift, "Messages on Stone," *Creation* 19 no. 2 (1997): 20–23.

[48] C. Wieland, "Hello Dolly!" *Creation* 19 no. 3 (1997): 23.

[49] Norell, *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, p. 13.

[50] Там же; V. Morell, "Origin of Birds: the Dinosaur Debate," *Audubon*, March–April 1997, p. 38.

[51] "New 'Birdosaur' Not Missing Link!" *Creation* 15 no. 3 (1993): 3.

[52] "'Birdosaur' More Like a Mole," *Creation* 15 no. 4 (1993): 7.

[53] M. Browne, "Downy Dinosaur Reported," *Cincinnati Enquirer*, October 19, 1996, p. A13.

[54] Associated Press, "Remains of Feathered Dinosaur Bolster Theory on Origin of Birds," New York, October 18, 1996.

[55] B. Stieg, "Bones of Contention," *Philadelphia Inquirer*, March 31, 1997.

[56] P. Recer, "Birds Linked to Dinosaurs," *Cincinnati Enquirer*, May 21, 1997, pp. A9, 48.

[57] Stieg, "Did Birds Evolve from Dinosaurs?" *The Philadelphia Inquirer*, March 1997.

[58] Recer, "Birds Linked to Dinosaurs," 1997.

[59] A. Burke and A. Feduccia, "Developmental Patterns and the Identification of Homologies in the Avian Hand," Science 278 (1997): 666–668; A. Feduccia and J. Nowicki, "The Hand of Birds Revealed by Early Bird Embryos," *Naturwissenschaften* 89 (2002): 391–393.

[60] J. Ruben et al., "Lung Struc ture and Ventilation in Theropod Dinosaurs and Early Birds," *Science* 278 (1997): 1,267–1,270.

[61] A. Gibbons, "Plucking the Feathered Dinosaur," *Science* 278 (1997): 1229.

[62] J. Sarfati, "Ostriches Break Dino-to-Bird Theory," *Creation* 25 no. 1 (2002): 34–35; M. Oard, "Bird-Dinosaur Link Challenged," *TJ* 12 no. 1 (1998): 5–7.



МУЗЕЙ ТВОРЕНИЯ

Приготовьтесь поверить.

Музей творения представляет «прогулку по истории». Разработанный бывшим постановочным директором Universal Studios, этот музей площадью 6,5 тыс. квадратных метров, как произведение искусства, оживляет страницы Библии, обеспечивая увлекательное участие гостей на осязательном уровне. Настенная живопись и реалистичные постановки, компьютерные визуальные эффекты, десятки экзотических животных, движущиеся и издающие звуки фигуры людей и динозавров в натуральную величину, и театр со спецэффектами, в котором есть ветер туманных морей и грохочущие стулья — всё это только некоторые из впечатляющих постановок, которые понравятся всей вашей семье. Подробнее о билетах и графике работы смотрите на сайте: creationmuseum.org

ЦИНЦИННАТИ, ШТАТ ОГАЙО